дело № 5-325-2002/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

22 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гараева И.И., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Гараев И.И., 07.02.2025 в 03 час. 00 мин. в г. Сургут, ул. Автомобилистов, 5/1, ХМАО-Югра управлял автомобилем Лада Приора, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, действия (бездействия) не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Гараев И.И. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала, уведомлен надлежащим образом. Согласно материалам дела, Гараев И.И. о времени и месте рассмотрения административного материала, назначенного на 22.04.2025 в 14 час. 00 мин. извещен судебной повесткой, которая вручена ему 09.04.2025. Ходатайств об отложении дела не поступало. Таким образом, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Гараева И.И.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 564869 от 07.02.2025, согласно которому Гараев И.И., 07.02.2025 в 03 час. 00 мин. в г. Сургут, ул. Автомобилистов, 5/1, ХМАО-Югра управлял автомобилем Лада Приора, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения. При составлении протокола, Гараеву И.И. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Гараев И.И. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью, в протоколе выразил согласие со вменяемым правонарушением, вину признал;

- протокол 86 ПК 071715 от 07.02.2025 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Гараева И.И. от управления транспортным послужило наличие оснований полагать, что Гараев И.И. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя из полости рта, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № \*\*\* от 07.02.2025, согласно которому у Гараева И.И. при освидетельствовании, проведенном 07.02.2025 в 03 час. 19 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор Tigon М-3009, заводской номер прибора \*\*\*, дата последней поверки прибора 24.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,413 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Гараевым И.И. воздуха. С результатами освидетельствования Гараев И.И. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,413 мг/л, произведенного 07.02.2025 в 03:19;

- копию протокола 86 СП 068746 от 07.02.2025 о задержании транспортного средства;

- рапорт инспектора ДПС от 07.02.2025 на имя начальника, который сообщает об установленном событии административного правонарушения, изложенного в протоколе об административном правонарушении;

- карточку операции с ВУ;

- карточку учета транспортного средства;

- сведения о привлечении Гараева И.И. к административной ответственности;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264, 264.1 УК РФ;

- видеофиксацию процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Гараева И.И.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Гараева И.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, которые собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Гараева И.И. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Гараев И.И. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения, в ходе которого у Гараева И.И. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,413 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Гараевым И.И. воздуха. С результатами освидетельствования Гараев И.И. был согласен.

В отношении Гараева И.И. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Гараевым И.И. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Гараева И.И. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Гараева И.И., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины (указанное в протоколе).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в административного штрафа в размере сорок пять тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 (одного) года 6 (шести) месяцев до 2 (двух) лет.

Таким образом, мировой судья считает, что назначение наказания в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Гараева И.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71876000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250320002577.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова